EVANGELISCH-LUTHERISCHE
LANDESKIRCHE HANNOVERS

DAS LANDESKIRCHENAMT

**ausschließlich per E-Mail**

Landeskirchenamt ■ Postfach 37 26 ■ 30037 Hannover

Kirchenkreisvorstand
des Ev.-luth. Kirchenkreises Lüchow-Dannenberg
in Lüchow
(mit Abdruck für das Kirchenkreisamt)

Eingang
27. Jan. 2022
Kirchenkreisamt

Dienstgebäude Rote Reihe 6
30169 Hannover
Telefon 0511 1241-0
Telefax 0511 1241-266
www. landeskirche-hannover.de
E-Mail landeskirchenamt@evlka.de

Auskunft Frau Willudda
Durchwahl 0511 1241-292
E-Mail Birgit.Willudda@evlka.de

Datum 27. Januar 2022
Aktenzeichen N-702-11.8/71
Vorgangsnummer V-N-702-11.8-18870

**Finanzausgleich im Planungszeitraum 2023 bis 2028;**
**hier: Inaussichtstellung von Mitteln aus den Strukturausgleichsfonds**
Unsere Rundverfügung K 1/2022 vom 5. Januar 2022– Az.: N- 702-11 / 71-

Sehr geehrte Damen und Herren,

unter Bezugnahme auf unsere Rundverfügung K 1/2022 stellen wir Ihnen eine Einzelzuweisung in Höhe von **insgesamt 1.751.247,- Euro** aus den Mitteln des Strukturausgleichsfonds (STAF IV) in Aussicht.

Da die Mittel erst ab dem Haushaltsjahr 2023 zur Verfügung stehen werden, können die Mittel aus haushaltsrechtlichen Gründen zurzeit nur in Aussicht gestellt und noch nicht bewilligt werden. Dieses bitten für Ihre weiteren Planungen zu berücksichtigen. Im Übrigen verweisen wir hierzu auf den nachfolgenden Abschnitt 3.) dieses Bescheides.

Mit Hinweis auf unsere o.g. Rundverfügung und die Aktenstücke Nr. 34 und 34 B der 26. Landessynode ( http://www.landeskirche-hannovers.de/evlka.de/wirueberuns/landessynode/Aktenstuecksammlungen/aktenstueck-sammlung 26LS ) möchten wir auf die folgenden Aspekte des neuen Strukturausgleichsfonds ausdrücklich hinweisen.

1.) Allgemeine Hinweise
Mit der Einführung des Strukturausgleichsfonds erkennt die Landeskirche an, dass es dauerhaft notwendig sein wird, neben dem allgemeinen Solidarsystem, wie es durch die Verteilungskriterien des Finanzausgleichsgesetzes gestaltet wird, für eine begrenzte Zahl von Kirchenkreisen mit besonderen, im Grundsatz unabänderlichen strukturellen Belastungen ein ergänzendes Solidarsystem vorzuhalten.

Deshalb wird der Strukturausgleich nicht wie bisher nach den Einsparvorgaben eines Kirchenkreises, sondern – mit einer Übergangsregelung für den Planungszeitraum bis Ende 2028 - nach strukturellen Merkmale bemessen. Dadurch sollen Kirchenkreise, deren besondere Belastungen in keinem System des allgemeinen Finanzausgleichs angemessen berücksichtigt werden können, in die Lage versetzt werden, in ihrer Finanzplanung auch unter ihren besonderen Rahmenbedingungen die erforderlichen Schwerpunkte zu setzen und Innovationen anzustoßen. Konkrete Zielvereinbarungen zu einzelnen Projekten sind dafür künftig nicht mehr erforderlich.

2.) Wegfall des Antragserfordernisses

Da Ihr Kirchenkreis die Voraussetzungen erfüllt, die in der o.g. Rundverfügung genannt sind, erfüllt, erhalten Sie jetzt einen Bescheid über die Inaussichtstellung der Mittel. Nach der Beschlussfassung über den landeskirchlichen Haushalt 2023/24 erhalten Sie von uns dann zeitnah einen entsprechenden Bewilligungsbescheid und eine erste Rate, ohne dass es eines Antrages bedarf.

Auch wenn die jetzige Inaussichtstellung und dann auch die spätere Bewilligung nicht mehr an Bedingungen, insbesondere nicht mehr an den Abschluss und die Umsetzung einer Zielvereinbarung geknüpft ist, weisen wir vorsorglich auf § 27 Abs. 1 des Finanzausgleichsgesetzes (FAG; Rechtssammlung-Nr. 701 C) hin, wonach unter bestimmten Umständen *„die Bewilligung von Zuweisungen ganz oder teilweise auch mit Wirkung für die Vergangenheit zurückgenommen werden*" kann.

3.) Bereitstellen der Fördermittel

In Bezug auf die Auszahlung der Fördermittel aus dem Strukturausgleichsfonds weisen wir auf Folgendes hin:

a.) Grundsätzlich haben Sie einen Anspruch auf eine finanzielle Förderung aus dem Fonds in Höhe des eingangs genannten Betrages. Dieser Betrag ergibt sich aus der Anlage zur o.g. Rundverfügung. Da die Mittel jedoch erst ab dem Haushaltsjahr 2023 zur Verfügung stehen werden, könnte es u.U. noch eine Haushaltskürzung bzw. -sperre geben. Der für Ihren Kirchenkreis ausgewiesene Betrag aus dem Strukturausgleichsfonds steht deshalb unter dem ausdrücklichen Vorbehalt etwaiger Vorgaben für den landeskirchlichen Haushaltsplan.

b.) Da die Haushaltsplanung für den Doppelhaushalt 2023/24 noch nicht abgeschlossen ist, können wir auch noch nicht verbindlich mitteilen, wie der Gesamtbetrag für den Strukturausgleichsfonds auf die kommenden Haushaltsjahre verteilt sein wird. Wir empfehlen Ihnen, für Ihre Finanzplanung vorläufig nicht davon auszugehen, dass bereits im Haushaltsjahr 2023 der volle Förderbetrag angewiesen werden kann.

**Rechtsbehelfsbelehrung:**

Gegen diesen Bescheid kann innerhalb eines Monats nach Bekanntgabe Widerspruch eingelegt werden. Der Widerspruch ist schriftlich oder zur Niederschrift beim Landeskirchenamt der Evangelisch-lutherischen Landeskirche Hannovers, Rote Reihe 6, 30169 Hannover, einzulegen.

Mit freundlichen Grüßen
Im Auftrage:
*gez. Unterschrift*
(Willudda)

**Anlage**

## Mögliche Ausgestaltung eines neuen Strukturausgleichs-Fonds

**Gesamtvolumen: 16,4 Mio. Euro**

*Basis: Ausgangsdaten: 30.06.2021*

**Die Kriterien "Veränderung Kirchenglieder" und "Einwohnerdichte" werden entsprechend der Kirchengliederzahl mit 66 : 25 : 9 gewichtet!**

Volumen: 9.600.000

| | Sp. 1 | Veränderung Kirchenglieder *1 | | | | | Ew/qkm | | nach Kirchengl. 2021 Veränd. KGL 6.336.000 | hoch. Ew.-Dichte 2.400.000 | ger. Ew.-Dichte 864.000 | | | | | jew. 50% des Differenzbetrages | | Mindestbetr. 120.000 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 30.06.2011 | 30.06.2015 | 30.06.2021 | Veränd. % 2011-2021 | Faktor < -19% | *30.06.21* | Faktor | nach Kgl. 2021 | nach Kgl. 2021 | nach Kgl. 2021 | SUMME | STAF III | davon 2/3 | Differenz | Übergangsausgleich | Solidarbeitrag | Förderbetrag gesamt | |
| 1 | Aurich | 73.666 | 70.828 | 65.287 | -11,4 | | 155,91 | | | | | | | | | | | | Aurich |
| 2 | Bramsche | 61.287 | 58.678 | 54.669 | -10,8 | | 110,35 | | | | | | | | | | | | Bramsche |
| 3 | Bremerhaven | 47.291 | 43.330 | 36.915 | -21,9 | 0,66 | 1.409,47 | 0,25 | 909.921 | 435.959 | | 1.345.880 | 1.756.093 | 1.170.729 | 175.151 | | -87.576 | 1.258.304 | Bremerhaven |
| 4 | Bremervörde | 55.465 | 52.436 | 47.449 | -14,5 | | 71,42 | | | | | | | | | | | | Bremervörde |
| 5 | Burgdorf | 56.583 | 52.996 | 46.707 | -17,5 | | 259,46 | | | | | | | | | | | | Burgdorf |
| 6 | Burgwedel-L. | 54.911 | 51.528 | 44.812 | -18,4 | | 287,06 | | | | | | | | | | | | Burgwedel-L. |
| 7 | Buxtehude | 46.230 | 43.833 | 39.636 | -14,3 | | 193,59 | | | | | | | | | | | | Buxtehude |
| 8 | Celle | 83.559 | 78.265 | 69.598 | -16,7 | | 138,16 | | | | | | | | | | | | Celle |
| 9 | Cuxhaven-Hadeln | 61.035 | 56.542 | 49.854 | -18,3 | | 107,70 | | | | | | | | | | | | Cuxhaven-Hadeln |
| 10 | Emden-Leer | 58.859 | 56.165 | 51.005 | -13,3 | | 207,29 | | | | | | | | | | | | Emden-Leer |
| 11 | Emsland-Benth. | 66.945 | 65.379 | 63.013 | -5,9 | | 119,71 | | | | | | | | | | | | Emsland-Benth. |
| 12 | Gifhorn | 62.683 | 58.813 | 52.200 | -16,7 | | 194,57 | | | | | | | | | | | | Gifhorn |
| 13 | Göttingen | 81.558 | 77.657 | 87.309 | 7,1 | | 240,75 | | | | | | 1.196.382 | 797.588 | -797.588 | 398.794 | | 398.794 | Göttingen |
| 14 | Gr. Diepholz | 51.458 | 48.558 | 43.856 | -14,8 | | 70,34 | | | | | | | | | | | | Gr. Diepholz |
| 15 | Gr. Schaumb. | 49.424 | 45.980 | 40.702 | -17,6 | | 202,62 | | | | | | | | | | | | Gr. Schaumb. |
| 16 | Hameln-P. | 62.911 | 58.205 | 50.335 | -20,0 | 0,66 | 227,87 | | 1.240.712 | | | 1.240.712 | 490.370 | 326.913 | 913.799 | | -456.899 | 783.813 | Hameln-P. |
| 17 | Hannover | 204.500 | 193.314 | 166.306 | -18,7 | | 1.990,25 | 0,25 | | 1.964.041 | | 1.964.041 | 2.965.174 | 1.976.783 | -12.742 | | 6.371 | 1.970.412 | Hannover |
| 18 | Harlingerland | 41.508 | 39.349 | 35.894 | -13,5 | | 86,98 | | | | | | | | | | | | Harlingerland |
| 19 | Harzer Land | 63.294 | 58.382 | 50.431 | -20,3 | 0,66 | 112,32 | | 1.243.078 | | | 1.243.078 | 1.544.909 | 1.029.939 | 213.139 | | -106.570 | 1.136.509 | Harzer Land |
| 20 | Hildesheim | 146.924 | 138.116 | 166.403 | 13,3 | | 220,46 | | | | | | 1.118.170 | 745.447 | -745.447 | 372.723 | | 372.723 | Hildesheim |
| 21 | Hittfeld | 66.530 | 62.361 | 55.297 | -16,9 | | 243,99 | | | | | | | | | | | | Hittfeld |
| 22 | Holzminden-B. | 40.008 | 37.034 | 32.348 | -19,1 | 0,66 | 106,10 | | 797.349 | | | 797.349 | 791.767 | 527.845 | 269.504 | | -134.752 | 662.597 | Holzminden-B. |
| 23 | Laatzen-Spr. | 45.826 | 43.208 | 37.509 | -18,1 | | 345,05 | | | | | | | | | | | | Laatzen-Spr. |
| 24 | Leine-Solling | 64.945 | 60.250 | 53.373 | -17,8 | | 104,49 | | | | | | | | | | | | Leine-Solling |
| 25 | Lüchow-Da. | 30.338 | 28.196 | 25.240 | -16,8 | | 39,41 | 0,09 | | | 864.000 | 864.000 | 3.957.741 | 2.638.494 | -1.774.494 | 887.247 | | 1.751.247 | Lüchow-Da. |
| 26 | Lüneburg | 87.065 | 83.095 | 73.492 | -15,6 | | 141,08 | | | | | | | | | | | | Lüneburg |
| 27 | Melle/Gmhütte | 55.365 | 53.023 | 48.863 | -11,7 | | 240,42 | | | | | | | | | | | | Melle/Gmhütte |
| 28 | Neustadt-W. | 45.534 | 42.581 | 37.700 | -17,2 | | 176,92 | | | | | | | | | | | | Neustadt-W. |
| 29 | Nienburg | 40.501 | 37.999 | 33.524 | -17,2 | | 105,58 | | | | | | | | | | | | Nienburg |
| 30 | Norden | 45.359 | 43.573 | 39.439 | -13,1 | | 161,45 | | | | | | 583.205 | 388.803 | -388.803 | 194.402 | | 194.402 | Norden |
| 31 | Osnabrück | 61.578 | 59.582 | 54.192 | -12,0 | | 908,13 | | | | | | | | | | | | Osnabrück |
| 32 | Osterholz-Sch. | 59.526 | 56.190 | 49.795 | -16,3 | | 160,50 | | | | | | 136.188 | 90.792 | -90.792 | 45.396 | | | Osterholz-Sch. |
| 33 | Rhauderfehn | 43.093 | 42.176 | 40.478 | -6,1 | | 128,14 | | | | | | | | | | | | Rhauderfehn |
| 34 | Ronnenberg | 43.530 | 40.690 | 35.202 | -19,1 | 0,66 | 433,40 | | 867.697 | | | 867.697 | 0 | 0 | 867.697 | | -433.849 | 433.849 | Ronnenberg |
| 35 | Rotenburg | 62.377 | 58.716 | 53.352 | -14,5 | | 84,18 | | | | | | | | | | | | Rotenburg |
| 36 | Soltau *** | 45.721 | 43.047 | 38.744 | -15,3 | | 66,70 | | | | | | 1.086.689 | 724.459 | -724.459 | 362.230 | | 362.230 | Soltau |
| 37 | Stade | 60.596 | 56.767 | 50.182 | -17,2 | | 144,83 | | | | | | | | | | | | Stade |
| 38 | Stolzenau-L. | 28.535 | 26.893 | 24.323 | -14,8 | | 67,14 | | | | | | | | | | | | Stolzenau |
| 39 | Syke -Hoya | 80.839 | 75.654 | 66.553 | -17,7 | | 122,26 | | | | | | | | | | | | Syke -Hoya |
| 40 | Uelzen | 60.366 | 56.307 | 49.597 | -17,8 | | 64,03 | | | | | | 447.380 | 298.253 | -298.253 | 149.127 | | 149.127 | Uelzen |
| 41 | Verden | 71.684 | 67.542 | 59.737 | -16,7 | | 172,93 | | | | | | | | | | | | Verden |
| 42 | Walsrode | 41.838 | 38.952 | 34.775 | -16,9 | | 73,82 | | | | | | | | | | | | Walsrode |
| 43 | Wesermünde | 58.580 | 54.865 | 48.923 | -16,5 | | 87,99 | | | | | | | | | | | | Wesermünde |
| 44 | Winsen | 44.282 | 41.752 | 37.016 | -16,4 | | 147,08 | | | | | | | | | | | | Winsen |
| 45 | Wolfsburg-W. | 64.808 | 60.174 | 51.817 | -20,0 | 0,66 | 134,97 | | 1.277.242 | | | 1.277.242 | 297.326 | 198.217 | 1.079.025 | | -539.512 | 737.730 | Wolfsburg -W. |
| | Durchschnitt LK | 2.778.915 | 2.618.981 | 2.393.852 | -13,9 | 3,96 | 241,4857 | 0,59 | 6.336.000 | 2.400.000 | 864.000 | 9.600.000 | 16.371.394 | 10.914.263 | -1.314.263 | 2.409.918 | -1.752.787 | 10.211.735 | SUMME LK |
| | Minimum LK | | | | -21,9 | | | | | | | | | | | | | | Minimum LK |
| | Maximum Lk | | | | 13,3 | | | | 7 | 2 | 1 | | | | | | | | Maximum Lk |
| | | | | | | | Kirchenglieder per 30.06.2021: | | 257.048 | 203.221 | 25.240 | | | | | 50% | 50% | 13 KK | |

* (s. Förderbetrag gesamt) 120.000,- € = 3/3 von 120.000,- € (geltender "Kappungsbetrag" für den lfd. 6-jährigen Pl.-Zeitraum)

| | |
|---|---|
| Gesamtvolumen | 16.400.000 |
| Ausgangsdaten | 9.600.000 |
| verbleiben | 6.800.000 |
| davon | |
| - Übergangsreg. | 611.735 |
| - Insel/Tourismus (6 x 6 x 90.000,-) | 3.240.000 |
| - KK ohne Berücks. im Regionalfaktor | 1.206.000 |
| - Kooperationstr. Kooperationsstr. und Sonstiges | 1.742.265 |

* 1 Mitgliederverlust, der innerhalb der beiden zurückliegenden Planungszeiträume deutlich höher liegt als der durchschnittliche Mitgliederverlust

**Strukturausgleichsfonds 2023 ff.**

| | *1.742.265* | *1,206 Mio € (3 x 6 x 67.000,- €)* | *3,24 Mio € (6 x 6 x 90.000,- €)* | | 9.600.000 | 16.400.000 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Schaffung oder Erprobung neuer Kooperationsstrukturen und Sonstiges<br>z.B. Einrichten mehrerer Amtsbereiche im KK ("ephorale Doppelspitze"), Kooperationen von Kirchenkreisen | Sockelbetrag für KK, die nicht über den Regionalfaktor berücksichtigt sind<br>KK Rhauderfehn, Stolzenau-Loccum und Wesermünde ( vgl. Berechnung Allgem. Planungsvolumen "2 %" für kleinstes Mittelzentrum in 2028) | geogr. Besonderheiten in Tourismusregionen<br>insbesondere: Inseln (90.000,- entspricht ca. 85 % des Verrechnungsbetrages je Pfarrstelle) | Summe | **Strukturausgleichs-mittel nach ausgangsdaten-bezogenen Kriterien (s.Tabellenblatt 2)** einschl. Übergangsreg. | **Gesamtsumme** | |
| | | Festbetrag 67.000 Euro p.a. | Festbetrag 90.000 Euro je Insel p.a. | | | | |
| **Aurich** | | | | 0 | 0 | 0 | **Aurich** |
| **Bramsche** | | | | 0 | 0 | 0 | **Bramsche** |
| **Bremerhaven** | | | | 0 | 1.258.304 | 1.258.304 | **Bremerhaven** |
| **Bremervörde** | | | | 0 | 0 | 0 | **Bremervörde** |
| **Burgdorf** | | | | 0 | 0 | 0 | **Burgdorf** |
| **Burgwedel-L.** | | | | 0 | 0 | 0 | **Burgwedel-L.** |
| **Buxtehude** | | | | 0 | 0 | 0 | **Buxtehude** |
| **Celle** | | | | 0 | 0 | 0 | **Celle** |
| **Cuxhaven-Hadeln** | | | | 0 | 0 | 0 | **Cuxhaven-Hadeln** |
| **Emden-Leer** | | | 540.000 | 540.000 | 0 | 540.000 | **Emden-Leer** |
| **Emsland-Benth.** | | | | 0 | 0 | 0 | **Emsland-Benth.** |
| **Gifhorn** | | | | 0 | 0 | 0 | **Gifhorn** |
| **Göttingen** | | | | 0 | 398.794 | 398.794 | **Göttingen** |
| **Gr. Diepholz** | | | | 0 | 0 | 0 | **Gr. Diepholz** |
| **Gr. Schaumb.** | | | | 0 | 0 | 0 | **Gr. Schaumb.** |
| **Hameln-P.** | | | | 0 | 783.813 | 783.813 | **Hameln-P.** |
| **Hannover** | | | | 0 | 1.970.412 | 1.970.412 | **Hannover** |
| **Harlingerland** | | | 1.080.000 | 1.080.000 | 0 | 1.080.000 | **Harlingerland** |
| **Harzer Land** | | | | 0 | 1.136.509 | 1.136.509 | **Harzer Land** |
| **Hildesheim** | | | | 0 | 372.723 | 372.723 | **Hildesheim** |
| **Hittfeld** | | | | 0 | 0 | 0 | **Hittfeld** |
| **Holzminden-B.** | | | | 0 | 662.597 | 662.597 | **Holzminden-B.** |
| **Laatzen-Spr.** | | | | 0 | 0 | 0 | **Laatzen-Spr.** |
| **Leine-Solling** | | | | 0 | 0 | 0 | **Leine-Solling** |
| **Lüchow-Da.** | | | | 0 | 1.751.247 | 1.751.247 | **Lüchow-Da.** |
| **Lüneburg** | | | | 0 | 0 | 0 | **Lüneburg** |
| **Melle/Gmhütte** | | | | 0 | 0 | 0 | **Melle/Gmhütte** |
| **Neustadt-W.** | | | | 0 | 0 | 0 | **Neustadt-W.** |
| **Nienburg** | | | | 0 | 0 | 0 | **Nienburg** |
| **Norden** | | | 1.620.000 | 1.620.000 | 194.402 | 1.814.402 | **Norden** |
| **Osnabrück** | | | | 0 | 0 | 0 | **Osnabrück** |
| **Osterholz-Sch.** | | | | 0 | 0 | 0 | **Osterholz-Sch.** |
| **Rhauderfehn** | | 402.000 | | 402.000 | 0 | 402.000 | **Rhauderfehn** |
| **Ronnenberg** | | | | 0 | 433.849 | 433.849 | **Ronnenberg** |
| **Rotenburg** | | | | 0 | 0 | 0 | **Rotenburg** |
| **Soltau** | | | | 0 | 362.230 | 362.230 | **Soltau** |
| **Stade** | | | | 0 | 0 | 0 | **Stade** |
| **Stolzenau** | | 402.000 | | 402.000 | 0 | 402.000 | **Stolzenau** |
| **Syke -Hoya** | | | | 0 | 0 | 0 | **Syke -Hoya** |
| **Uelzen** | | | | 0 | 149.127 | 149.127 | **Uelzen** |
| **Verden** | | | | 0 | 0 | 0 | **Verden** |
| **Walsrode** | | | | 0 | 0 | 0 | **Walsrode** |
| **Wesermünde** | | 402.000 | | 402.000 | 0 | 402.000 | **Wesermünde** |
| **Winsen** | | | | 0 | 0 | 0 | **Winsen** |
| **Wolfsburg -W.** | | | | 0 | 737.730 | 737.730 | **Wolfsburg -W.** |
| **SUMME LK** | 0 | 1.206.000 | 3.240.000 | **4.446.000** | **10.211.735** | 14.657.735 | **SUMME LK** |
| | 1.742.265<br>(aktuell noch verfügbar) | **3** | **3** | | **13** | **18** | |